

**Zakład Usług Komunalnych
w Ostrowie**
Ostrów 225, 39-103 Ostrów
tel. centrala 17 22 35 810
tel./fax 17 22 35 809
NIP 818-10-07-003, REGON 690031569

Ostrów, dnia 08.03.2021 r.

ZUK.261.1.1.20021

Wszyscy Wykonawcy

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przetargu nieograniczonym na zadanie pn.: „Rozbudowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Kozodrzy”

Ogłoszenie o zamówieniu przekazane do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 10.02.2021r., opublikowane w dniu 15.02.2021 pod numerem 2021/S 031-076633

Ogłoszenie o zamówieniu – Dostawa

1. Zamawiający informuje, iż w toku w/w postępowania zostały złożone pytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. W związku z powyższym, działając zgodnie z art. 284 ust. 6 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 2:

Termin wykonania zamówienia, określony w pkt. VI SIWZ, wynosi max. 170 dni od podpisania umowy. W tym samym punkcie podano okres realizacji poszczególnych etapów inwestycji których suma wynosi 34 tygodnie. Doliczając o tego jeden tydzień na zatwierdzenie projektu technologicznego przez Zamawiającego otrzymujemy łączny czas 35 tygodni co daje po przemnożeniu przez 7 dni w każdym tygodniu 245 dni. W §2 ust. 2 projektu umowy jako termin realizacji umowy podano datę 30.08.2021 r. W związku z powyższym proszę o potwierdzenie jaki ostatecznie jest maksymalny termin wykonania zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający modyfikuje termin wykonania zamówienia na: nie później niż 245 dni od podpisania umowy.

Pytanie nr 3:

Na stronie 42 OPZ, części dotyczącej wymagań Zamawiającego dotyczącej instalacji technologicznej jest informacja: „W tym celu do oferty wykonawca winien załączyć m.in.: szczegółowe opisy, rysunki, schematy, karty urządzeń z parametrami, zdjęcia”. Czy dokumenty te należy przygotować i złożyć wraz z ofertą, czy należy przekazać je na wezwanie Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający usuwa z OPZ informację: „W tym celu do oferty wykonawca winien załączyć m.in.: szczegółowe opisy, rysunki, schematy, karty urządzeń z parametrami, zdjęcia”. Zamawiający modyfikuje pkt. *Pkt. V Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych*, poprzez wskazanie dokumentów, jakie należy złożyć wraz z ofertą.

Pytanie nr 4:

Prosimy o podanie miejsca wpięcia do zasilania, z którego Wykonawca będzie zobowiązany do doprowadzenia zasilania do modernizowanej linii technologicznej.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający wskazuje miejsce wpięcia zasilania do rozdzielni elektrycznej na zewnętrznej stronie ściany hali sortowni odpadów.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni w tym miejscu odpowiedni zapas mocy do zasilania zmodernizowanej linii technologicznej.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający zapewni moc do zasilania zmodernizowanej linii technologicznej.

Pytanie nr 6:

W związku z zapisami pkt. 3.1.3 OPZ prosimy o udostępnienie Raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający przekaze dokumentację Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana.

Pytanie nr 7:

W związku z zapisami pkt. 3.2.5 OPZ prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający pokryje koszty energii elektrycznej i paliwa w czasie trwania prób technologicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Rozliczenie nastąpi w oparciu o zamontowany podlicznik na zasilaniu linii technologicznej.

W przypadku pozytywnego wyniku prób eksploatacyjnych Zamawiający pokryje koszty energii elektrycznej.

Pytanie nr 8:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres przedmiotu zamówienia nie obejmuje dostawy kontenerów, pojemników i maszyn mobilnych takich jak ładowarki, wózki widłowe, itp., niezbędnych do obsługi instalacji.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zakres zamówienia nie obejmuje dostawy kontenerów, pojemników oraz maszyn mobilnych niezbędnych do obsługi instalacji.

2. Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.), dokonuje zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

Przed modyfikacją	Po modyfikacji
<p>Instrukcja dla Wykonawców:</p> <p><i>Pkt. II Adres strony internetowej, na której udostępniane będą zmiany i wyjaśnienia treści SWZ oraz inne dokumenty zamówienia bezpośrednio związane z postępowaniem o udzielenie zamówienia:</i></p> <p>strona internetowa: www.zukostrow.pl</p>	<p>Instrukcja dla Wykonawców:</p> <p><i>Pkt. II Adres strony internetowej, na której udostępniane będą zmiany i wyjaśnienia treści SWZ oraz inne dokumenty zamówienia bezpośrednio związane z postępowaniem o udzielenie zamówienia:</i></p> <p>Miniportal: https://miniportal.uzp.gov.pl/;</p>
<p>Instrukcja dla Wykonawców:</p> <p><i>Pkt. V Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych:</i></p> <p>Zamawiający nie precyzuje warunków w przedmiotowym zakresie.</p>	<p>Instrukcja dla Wykonawców:</p> <p><i>Pkt. V Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych:</i></p> <p>Zamawiający w celu weryfikacji czy zaoferowane urządzenia spełniają parametry określone SWZ żąda przedłożenia dokumentów (np.: karty katalogowej, etykiety, certyfikatu (lub innego dokumentu równoważnego - zgodnie z art. 106 pzp) przedstawiających model/typ i producenta zaoferowanych urządzeń np.:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Komplet przenośników i kabin b) Rozrywarka worków c) Separator balistyczny d) Separator optyczny e) Separator optyczny 2 f) Separator powietrzny g) Separator frakcji mineralnej składający się z następujących urządzeń: <p>Na podstawie art. 107 ust. 1 ustawy pzp zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych, wykonawca składa je wraz z ofertą.</p> <p>Jeżeli wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, zamawiający wezwie do ich</p>

	złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.
<p>Instrukcja dla Wykonawców:</p> <p>Pkt. VI Termin wykonania zamówienia: Umowa w sprawie realizacji zamówienia zostanie zawarta na czas oznaczony. Termin realizacji zamówienia rozumiany jako termin zgłoszenia gotowości przekazania przedmiotu umowy tj. właściwie działającej linii technologicznej czego potwierdzenie stanowią będą protokoły z przeprowadzonych odbiorów, nie później niż 170 dni od podpisania umowy, przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt technologiczny należy opracować w czasie do 6 tygodni licząc od dnia zawarcia umowy, – dostarczyć i zamontować wyposażenie technologiczne: do 24 tygodni od dnia zaakceptowania przez Zamawiającego opracowanego przez Wykonawcę projektu technologicznego, – przeprowadzić rozruch technologiczny – do 2 tygodni po wykonaniu montażu linii technologicznej, – przygotować dokumentację powykonawczą – do 2 tygodni po odbiorach Zamawiającego oraz zakończeniu rozruchów i prób technologicznych. <p>Wykonawca będzie realizował przedmiotowe zadanie zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym, przedłożonym w ciągu 7 dni po podpisaniu umowy o zamówienie publiczne.</p>	<p>Instrukcja dla Wykonawców:</p> <p>Pkt. VI Termin wykonania zamówienia: Umowa w sprawie realizacji zamówienia zostanie zawarta na czas oznaczony. Termin realizacji zamówienia rozumiany jako termin zgłoszenia gotowości przekazania przedmiotu umowy tj. właściwie działającej linii technologicznej czego potwierdzenie stanowią będą protokoły z przeprowadzonych odbiorów, nie później niż 245 dni od podpisania umowy, przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt technologiczny należy opracować w czasie do 6 tygodni licząc od dnia zawarcia umowy, – dostarczyć i zamontować wyposażenie technologiczne: do 24 tygodni od dnia zaakceptowania przez Zamawiającego opracowanego przez Wykonawcę projektu technologicznego, – przeprowadzić rozruch technologiczny – do 2 tygodni po wykonaniu montażu linii technologicznej, – przygotować dokumentację powykonawczą – do 2 tygodni po odbiorach Zamawiającego oraz zakończeniu rozruchów i prób technologicznych. <p>Wykonawca będzie realizował przedmiotowe zadanie zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym, przedłożonym w ciągu 7 dni po podpisaniu umowy o zamówienie publiczne.</p>
<p>Instrukcja dla Wykonawców: Pkt. IX Wykaz podmiotowych środków dowodowych: Pkt. 5 pkt. 6, 7 – brak punktu</p>	<p>Instrukcja dla Wykonawców: Pkt. IX Wykaz podmiotowych środków dowodowych: W pkt. 3, po punkcie 5 dodaje się punkt 6 o następującej treści: 6. Dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności</p>

	<p>związanej z przedmiotem zamówienia.</p> <p><i>W pkt. 3, po punkcie 6 dodaje się punkt 7 o następującej treści:</i></p> <p>7. Oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p. w zakresie odnoszącym się do podstaw wykluczenia wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 3-6 p.z.p. oraz w zakresie podstaw wykluczenia wskazanych w art. 109 ust. 1 pkt 5, 7 p.z.p. - wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 10 do SWZ.</p>
<p>Instrukcja dla Wykonawców: Pkt. IX <i>Wykaz podmiotowych środków dowodowych:</i> Pkt 4.2 zamiast dokumentów, o których mowa w ust. 3 pkt 6 i 7, składa informację z odpowiedniego rejestru, takiego jak rejestr sądowy, albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania - wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem oraz składa informację z odpowiedniego rejestru zawierającego informacje o jego beneficjentach rzeczywistych albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, określający jego beneficjentów rzeczywistych - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem.</p>	<p>Instrukcja dla Wykonawców: Pkt. IX <i>Wykaz podmiotowych środków dowodowych:</i> Pkt 4.2 zamiast dokumentów, o których mowa w ust. 3 pkt 5, składa informację z odpowiedniego rejestru, takiego jak rejestr sądowy, albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania - wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem oraz składa informację z odpowiedniego rejestru zawierającego informacje o jego beneficjentach rzeczywistych albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, określający jego beneficjentów rzeczywistych - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem.</p>
<p>Instrukcja dla Wykonawców: Pkt. XXII <i>Opis części zamówienia, jeżeli zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych:</i> Zamawiający nie przewiduje możliwości składania ofert częściowych.</p>	<p>Instrukcja dla Wykonawców: Pkt. XXII <i>Opis części zamówienia, jeżeli zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych:</i> Zamawiający nie przewiduje możliwości składania ofert częściowych.</p>

Zamawiający przed ogłoszeniem przetargu dokonał analizy zasadności podziału przedmiotu zamówienia na części. Poniżej wskazano główne przyczyny decyzji instytucji zamawiającej o braku podziału zamówienia na części.

Zamawiający wskazuje, że nie jest zobowiązany do dokonywania podziału zamówienia na części za wszelką cenę – tj. po to, żeby podziału dokonać, niezależnie od tego w jaki sposób i jaką metodologią.

Przepisy ustawy PZP nie nakładają na Zamawiającego bezwzględnego obowiązku podziału zamówienia na części, stanowi natomiast o uprawnieniu zamawiającego do podziału zamówienia i nie zawiera wprost obowiązku wyjaśniania przez Zamawiającego przyczyn, dla których nie zastosował podziału zamówienia na części. Zamawiający musi być w stanie uzasadnić i wytłumaczyć obiektywnie podjętą przez siebie decyzję o sposobie udzielenia zamówienia.

Stanowiący podstawę dla tego obowiązku przepis art. 91 ust.2 ustawy Pzp nie określa w jakich przypadkach Zamawiający powinien podzielić zamówienie na części, decyzja w tym zakresie pozostawiona jest autonomicznej woli Zamawiającego. Instytucja zamawiająca winna mieć obowiązek rozważenia celowości podziału zamówienia na części, jednocześnie zachowując swobodę autonomicznego podejmowania decyzji na każdej podstawie, jaką uzna za stosowną, nie podlegając nadzorowi administracyjnemu ani sądowemu; zatem zamawiający rozważa to, czy podział zamówienia na części jest celowy i jeśli decyzja o zaniechaniu podziału zostanie podjęta i uzasadniona należy uznać, że czynność została dokonana przez zamawiającego prawidłowo.

Zamawiający dokonał szacowania wartości zamówienia i ustalił swoje potrzeby w tym zakresie. Głównym elementem przedmiotu zamówienia jest dostawa montaż i uruchomienie zmodernizowanej linii sortowniczej.

W ocenie Zamawiającego zakres zamówienia uzasadnia udzielenie zamówienia jednemu wykonawcy, który przyjmie na siebie odpowiedzialność za ryzyko niepowodzenia

projektu, a dokonanie podziału zamówienia na części mogłoby to ryzyko przenieść na Zamawiającego i w konsekwencji uczynić niemożliwym osiągnięcie celu zamówienia publicznego.

Z uwagi na krótki okres realizacji zamówienia, etapowanie wykonania przedmiotu umowy byłoby sztuczne i nieracjonalne – powodując konieczność ciągłej koordynacji między wykonawcami poszczególnych zadań.

Zamawiający zwrócił uwagę, że brak jest podstaw do podziału zamówienia na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treść poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów MŚP – całość zamówienia dotyczy specyficznej i wyspecjalizowanej branż związanej z liniami sortowniczymi odpadów.

Wszystkie maszyny i urządzenia tworzące modernizowaną linię sortowniczą będą zamontowane w jednym obiekcie i muszą być one spójne pod względem wykonawstwa. W ocenie zamawiającego jest to zamówienie niepodzielne, objęte jedną koncepcją na podstawie której Wykonawca ma przygotować dokumentację projektową. Ze względów technologicznych i wykonawczych oraz racjonalnego wydatkowania środków publicznych nie ma możliwości podzielenia go na części. Istniałoby ryzyko niewykonania części zamówienia.

Zamawiający zrobił rozeznanie rynku i tego typu zamówieniami zajmują się wyspecjalizowane w tym kierunku firmy.

W opinii Zamawiającego maksymalne, możliwe rozdrobnienie zamówienia mógłby powodować niekorzystne skutki dla zamawiającego w postaci np. zwiększenia oferowanych cen czy też niemożliwości rozstrzygnięcia postępowania z uwagi na fakt, że złożenie ofert na tak małe części zamówienia byłoby dla wykonawców nieopłacalne;

Dokonanie podziału zamówienia na części groziłoby nie tylko nadmiernymi trudnościami technicznymi czy nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia ale również potrzebą skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia co mogłoby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia.

Podziału przedmiotu zamówienia nie można dokonać na zasadzie ilościowej tak aby wielkość poszczególnych zamówień lepiej odpowiadała możliwościom MŚP. Potrzeby zamawiającego obejmują dostawę i zainstalowanie wszystkich wymaganych maszyn i urządzeń a nie ich dowolnych części. W opinii Zamawiającego byłby to podział pozorny, dokonany dla samego faktu dokonania jakiegokolwiek podziału zamówienia na części.

Zamawiający uznał, że skoro przedmiot zamówienia obejmuje dostawę, rozmieszczenie, montaż i rozruch urządzeń a także przeprowadzenie szkoleń z obsługi tych konkretnych zainstalowanych urządzeń to wyodrębnianie zadań na poziomie komponentów takich jak: dostawa maszyn i urządzeń ich montaż czy usługa szkoleniowa byłoby działaniem nieracjonalnym.

Umożliwienie wyboru wykonawcy na każde z tych zadań odrębnie powoduje brak możliwości wykonania przedmiotu zamówienia w sposób celowy racjonalny i oszczędny. Gdyby bowiem nie udało się wyłonić dostawcy urządzeń, stanowiących element sprzętowy tworzonej linii sortowniczej, to również prace związane z montażem i wdrożeniem nie byłyby możliwe do przeprowadzenia.

W opinii Zamawiającego przy podziale zamówienia na części prawdopodobna i wręcz granicząca z pewnością jest sytuacja w której kilku wykonawców, których łączny efekt prac decyduje o prawidłowym działaniu linii sortowniczej unika odpowiedzialności z uwagi na trudności z jednoznacznym ustaleniem przyczyn błędów w działaniu linii sortowniczej.

Najprostszy argument o niepodzielności takiego świadczenia to sytuacja gdy np.

- wybrano by tylko wykonawcę dostawy urządzeń albo
- wybrano by tylko wykonawcę montażu dostarczonych urządzeń
- wybrano by tylko wykonawcę samej usługi szkoleniowej

Zamawiający analizował sytuację w której powierzy wykonawcy wykonanie jednej części – przykładowo dostawy urządzeń.

Taki wykonawca może:

- opóźnić się z wykonaniem tej części – ma to realny wpływ na wykonanie

montaży urządzeń dokonanie prób i proces wdrożenia i szkolenia

- dostarczyć wadliwe maszyny i urządzenia – bez montażu i rozruchu zamawiający ma realne problemy ze stwierdzeniem czy zawierają one wady
- nie podpisać umowy bądź od niej odstąpić – ma to realny wpływ na wykonanie przez innego wykonawcę pozostałych czynności zmierzających do modernizacji linii sortowniczej.

Głównym elementem przedmiotu zamówienia jest dostawa montaż i uruchomienie zmodernizowanej linii sortowniczej. Zgodnie z wiedzą zamawiającego na rynku istnieje kilku producentów wymaganych maszyn i urządzeń i kilka różnych rozwiązań technicznych, stąd też każdy z nich wykona prace budowlano - montażowe w specyficzny dla siebie sposób -tak aby wykonać cel zamówienia – uruchomić zmodernizowaną sortownię odpadów.

Oddzielenie głównego przedmiotu zamówienia (zakupu i dostawy maszyn i urządzeń od prac polegających na fizycznym dostosowaniu pomieszczeń już istniejącej sortowni do ich instalacji użytkowania stwarza realne zagrożenie poniesienia przez Zamawiającego niepotrzebnych kosztów.

Ponadto w opinii zamawiającego nie jest możliwa rezygnacja i sztuczne wydzielenie z przedmiotu zamówienia dostarczenia systemu informatycznego stanowiącego z zakupionymi maszynami i urządzeniami nierozdzielalną całość.

Istotą oraz nadrzędnym celem połączenia w jednym postępowaniu przetargowym dostawy urządzeń wraz z dedykowanym systemem informatycznym oraz integracji tego systemu z już funkcjonującym u Zamawiającego był zamiar kompleksowego podejścia do modernizacji linii sortowniczej – poprzez ciągły monitoring za pomocą dedykowanego określonym urządzeniom systemu informatycznego.

Zakupienie urządzeń bez systemu informatycznego spowoduje dodatkowe znaczne utrudnienia polegające na konieczności wyboru wykonawcy oprogramowania. Wydzielenie dedykowanego oprogramowania od urządzeń które to oprogramowanie ma



obsługiwać jest nieracjonalne i stoi w sprzeczności z zamiarami Zamawiającego. Zamawiający podjął świadomą i racjonalną decyzję o zakupie kompleksowego zintegrowanego rozwiązania składającego się z urządzeń i ściśle połączonego z nimi systemu informatycznego pozwalającego na ścisły monitoring całego procesu sortowania odpadów

Dodatkowo zakup w jednym postępowaniu sprzętu wraz z oprogramowaniem pozwoli na uniknięcie sytuacji w której żaden wykonawca nie zaoferowałby systemu informatycznego do zakupionego wcześniej zestawu (mogłoby się okazać, że na rynku fizycznie nie istnieje oprogramowanie mogące obsługiwać dostarczone modele różnych producentów) albo okazałoby się że dostarczone modele urządzeń może obsługiwać jedynie oprogramowanie jednej firmy np. producenta, który wykorzystując sytuację Zamawiającego zaoferowałby maksymalnie wysoką cenę za rozwiązanie informatyczne.

Istotne znaczenie ma kwestia odpowiedzialności Wykonawcy za pełną kompatybilność i niezakłócone funkcjonowanie zarówno poszczególnych urządzeń jak i dedykowanego im oprogramowania

Zamawiający uznał, że niedokonanie podziału przedmiotu zamówienia na części nie ma wpływu na konkurencyjność, nie utrudnia dostępu do zamówienia MŚP i jest determinowane specyfiką zamówienia (okolicznościami danego przypadku), w szczególności rodzajem przedmiotu zamówienia, jego specyfiką, planowanym sposobem realizacji zamówienia i jego zakresem. Zamówienie ma zwiększyć konkurencyjność ale nie kosztem interesów zamawiającego.

Zamawiający dokonując agregacji - planując udzielenie zamówienia jako całości jednemu wykonawcy miał na uwadze swoje obiektywne uzasadnione i racjonalne potrzeby oraz dbałość o zapewnienie konkurencyjności – brak podziału nie uniemożliwia złożenia oferty małym przedsiębiorcom działającym na rynku.

W opinii Zamawiającego korzystniejsze warunki realizacji zamówienia będą miały miejsce w sytuacji, w której udzielenie zamówienia nastąpi w całości jednemu wykonawcy. Nie wpływa to na zmniejszenie konkurencyjności MŚP, nie

zaburza konkurencyjności, pozwala na racjonalne i efektywne wykorzystanie środków publicznych i nie ma negatywnego wpływu na realizację polityki państwa poprzez, np.: aspekty społeczne

Udzielenie przedmiotu zamówienia w ramach jednej części pozwala na uzyskanie oferty najkorzystniejszej ekonomicznie promującej najlepszą relację jakości do ceny.

W związku z dofinansowaniem przedmiotu zamówienia ze środków Unii Europejskiej wymagane jest wykonanie całego zakresu zamówienia w określonym terminie, w związku z czym zamawiający nie będzie miał czasu na przeprowadzenie kilku postępowań w dłuższym przedziale czasowym.

Sytuacja związana z finansowaniem zamówienia uzasadnia udzielenie zamówienia na całość prac, tak aby efekt zakładany dla tej inwestycji mógł być osiągnięty w założonym okresie, Zamawiający przyjął, iż nie będzie spełniał potrzeb Zamawiającego udzielenie zamówienia na część spośród objętych zamówieniem dostaw, a takim ryzykiem obarczone jest prowadzenie postępowania z podziałem na części. Zamawiający nie może mieć bowiem pewności, że dopuszczając składanie ofert częściowych, nawet prowadząc jedno postępowanie, uzyska oferty pokrywające całość dostawy. Zamawiający dokonując podziału zamówienia na części otrzymuje formułę zamówienia, w której może nie otrzymać całości przedmiotu zamówienia. Gdyby nawet złożono oferty na wszystkie części zamówienia, to nie można wykluczyć, że łączna wartość ofert najkorzystniejszych, mogłaby nie mieścić się w kwocie środków, jakimi dysponować będzie Zamawiający.

W opinii Zamawiającego brak podziału zamówienia na części nie narusza zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, mający przejawiać się w opisie przedmiotu zamówienia oraz ograniczeniu dostępu do zamówienia małym i średnim przedsiębiorstwom. Zakres rzeczowy przedmiotu zamówienia obejmuje standardowe wyposażenie linii sortowniczej, a zatem nie powinno być kłopotów ze złożeniem oferty na całość dostawy przez podmioty świadczące tego rodzaju dostawy.

W niniejszej sprawie, zarówno cel zamówienia, jakim jest kompleksowe wyposażenie nowego

	<p>budynku, jak i kwestia związana z jego finansowaniem, powoduje, iż Zamawiający nie może podzielić zamówienia na części.</p> <p>Najistotniejszym argumentem za brakiem konieczności podziału zamówienia na części są nadmierne trudności czy koszty oraz brak koordynacji, skutkujący poważną groźbą nieprawidłowej realizacji zamówienia.</p> <p>Natomiast Zamawiający nie powołuje wyłącznie na korzyści organizacyjne, wynikające z prowadzenia jednego, a nie większej liczby postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Nie mają też znaczenia obawy Zamawiającego związane z ewentualnymi <u>niewielkimi</u> trudnościami czy kosztami bądź <u>nieznacznymi</u> problemami z koordynowaniem działań wykonawców a tym bardziej wygoda zamawiającego. W opinii Zamawiającego przyczyny niedokonania podziału nie są błahе oraz łatwe do usunięcia.</p> <p>Istotne jest również to, że Zamawiający nie wyłączył z udziału w postępowaniu podmiotów działających wspólnie ani podwykonawstwa – w żaden sposób nie ogranicza to możliwości złożenia oferty</p> <p>W świetle powyższego, decyzja o tym, aby całość zamówienia została zrealizowana przez jednego wykonawcę była w pełni uzasadniona.</p>
<p>Instrukcja dla Wykonawców: Pkt. XIII Termin związania ofertą: Pkt. 1. Wykonawca będzie związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, przez okres 90 dni, tj. do dnia 19 czerwca 2021r.</p>	<p>Instrukcja dla Wykonawców: Pkt. XIII Termin związania ofertą: Wykonawca będzie związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, przez okres 90 dni, tj. do dnia 21.06.2021r.</p>
<p>Instrukcja dla Wykonawców: Pkt. XV: Sposób oraz termin składania ofert: Pkt. 1 Ofertę należy złożyć poprzez MiniPortal do dnia 22.03.2021 r. do godziny 10:00</p>	<p>Instrukcja dla Wykonawców: Pkt. XV: Sposób oraz termin składania ofert: Pkt. 1 Ofertę należy złożyć poprzez MiniPortal do dnia 24.03.2021 r. do godziny 10:00</p>
<p>Instrukcja dla Wykonawców: Pkt. XV: Termin otwarcia ofert: Pkt. 1 Otwarcie ofert nastąpi w dniu 22.03.2021r. o godzinie 11:00.</p>	<p>Instrukcja dla Wykonawców: Pkt. XV: Termin otwarcia ofert: Pkt. 1 Otwarcie ofert nastąpi w dniu 24.03.2021r. o godzinie 11:00.</p>
<p>Formularz Oferty: Pkt. 2:</p>	<p>Formularz Oferty: Pkt. 2:</p>

<p>1. zobowiązuje się do realizacji przedmiotu um nie później niż 170 dni od podpisania um przy czym :</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt technologiczny opracuje w czasie do 6 tygodni licząc od dnia zawarcia umowy, • dostarczy i zamontuje wyposażenie technologiczne: do 24 tygodni od dnia zaakceptowania przez Zamawiającego opracowanego przez Wykonawcę projektu technologicznego • przeprowadzi rozruch technologiczny – 6 tygodni po wykonaniu montażu technologicznej , • przygotuje dokumentację powykonawczą do 2 tygodni po odbiorach Zamawiającego zakończeniu rozruchów i prób technologiczn 	<p>2. zobowiązuje się do realizacji przedmiotu um nie później niż 245 dni od podpisania um przy czym :</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt technologiczny opracuje w czasie do 6 tygodni licząc od dnia zawarcia umowy, • dostarczy i zamontuje wyposażenie technologiczne: do 24 tygodni od dnia zaakceptowania przez Zamawiającego opracowanego przez Wykonawcę projektu technologicznego • przeprowadzi rozruch technologiczny – 6 tygodni po wykonaniu montażu technologicznej , • przygotuje dokumentację powykonawczą do 2 tygodni po odbiorach Zamawiającego zakończeniu rozruchów i prób technologiczn
<p>Formularz oferty: Pkt. 6f a) jest związany niniejszą ofertą na okres wsk w SWZ, tj. 90 dni od upływu terminu skład ofert, tj. do 19 czerwca 2021r.</p>	<p>Formularz oferty: Pkt. 6f b) jest związany niniejszą ofertą na okres wsk w SWZ, tj. 90 dni od upływu terminu skład ofert, tj. do 21 czerwca 2021r.</p>
<p>Istotne Postanowienia Umowy §2 Termin realizacji Umowy</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Umowy w terminie nie później niż 170 dni od podpisania umowy. 2. Termin realizacji zamówienia rozumiany jest jako termin zgłoszenia gotowości przekazania przedmiotu umowy tj. właściwie działającej linii technologicznej czego potwierdzenie stanowić będą protokoły z przeprowadzonych - nie później niż do dnia 30 sierpnia 2021, przy czym : <ol style="list-style-type: none"> 1) projekt technologiczny należy opracować w czasie do 6 tygodni licząc od dnia zawarcia umowy, 2) dostarczyć i zamontować wyposażenie technologiczne: do 24 tygodni od dnia zaakceptowania przez Zamawiającego opracowanego 	<p>Istotne Postanowienia Umowy §2 Termin realizacji Umowy</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Umowy w terminie nie później niż 245 dni od podpisania umowy. 5. Termin realizacji zamówienia rozumiany jest jako termin zgłoszenia gotowości przekazania przedmiotu umowy tj. właściwie działającej linii technologicznej czego potwierdzenie stanowić będą protokoły z przeprowadzonych - nie później niż 245 dni od podpisania umowy, przy czym: <ol style="list-style-type: none"> 5) projekt technologiczny należy opracować w czasie do 6 tygodni licząc od dnia zawarcia umowy, 6) dostarczyć i zamontować wyposażenie technologiczne: do 24 tygodni od dnia zaakceptowania przez Zamawiającego opracowanego

<p>przez Wykonawcę projektu technologicznego</p> <p>3) przeprowadzić rozruch technologiczny – do 2 tygodni po wykonaniu montażu linii technologicznej,</p> <p>4) przygotować dokumentację powykonawczą – do 2 tygodni po odbiorach Zamawiającego oraz zakończeniu rozruchów i prób technologicznych.</p> <p>3. Wykonawca będzie realizował przedmiotowe zadanie zgodnie z Harmonogramem, przedłożonym w ciągu 7 dni po podpisaniu umowy o zamówienie publiczne.</p>	<p>przez Wykonawcę projektu technologicznego</p> <p>7) przeprowadzić rozruch technologiczny – do 2 tygodni po wykonaniu montażu linii technologicznej,</p> <p>8) przygotować dokumentację powykonawczą – do 2 tygodni po odbiorach Zamawiającego oraz zakończeniu rozruchów i prób technologicznych.</p> <p>6. Wykonawca będzie realizował przedmiotowe zadanie zgodnie z Harmonogramem, przedłożonym w ciągu 7 dni po podpisaniu umowy o zamówienie publiczne.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3. W nawiązaniu do wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia ZUK.261.1.1.2021 z dnia 01.03.2021r. w odpowiedzi omyłkowo zawarto informację że balast stanowiący pozostałość po sortowaniu manualnym i mechanicznym ma zostać skierowany na zewnątrz hali. Balast zostanie przekierowany wewnątrz hali pod ścianę szczytową hali sortowni.

Prosimy Wykonawców o uwzględnienie odpowiedzi na pytania oraz modyfikacji treści SWZ w składanych ofertach.

KIEROWNIK
Zakładu Usług Komunalnych
w Ostrowie
Gubernat
Marek Gubernat